



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. Ivše Lebovića 42.

Poslovni broj: St-99/2025-14

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Slavici Brekalo, u postupku do otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom KITI d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, OIB: 18243171984, Gornja Kovačica, Gornja Kovačica 66, 17. lipnja 2025.

r i j e š i o j e

Privremenom stečajnom upravitelju Vladimiru Beseku iz Virovitice, Podravska 9, OIB: 38938830728, određuje se nagrada u iznosu od 650,00 eur i naknada stvarnih troškova u iznosu od 162,82 eur.

Obrazloženje

1. Sud je rješenjem poslovni broj: St-99/2025-3 od 30. travnja 2025., na temelju odredbe čl. 115. st. 1. SZ, pokrenuo postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Sukladno odredbi čl.115. st.2. i čl.118. st.1. SZ dužniku je postavljen privremeni stečajni upravitelj Vladimir Besek, kojem je naloženo ispitati postoji li imovina dužnika i mogu li se tom imovinom namiriti troškovi stečajnog postupka (čl.119. st.2. i 5. SZ) i odredio ročište za 9. lipanj 2025. radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

2. Privremeni stečajni upravitelj Vladimir Besek podnio je sudu 20. svibnja 2025. pisano izvješće o financijsko–gospodarskom stanju dužnika (list 48-96 spisa) iz kojeg proizlazi da prema podacima Financijske agencije na dan 6. lipanj 2025. blokada računa i dalje postoji u neprekidnom razdoblju od 161 dan, te da dužnik raspolaže imovinom, pokretninama – motornim vozilima i nekretninama dostatnih za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka koji je za razdoblje od 6 mjeseci procijenio na iznos od 4.014,82 eur. Dužnik je nesposoban za plaćanje, dok se stečajni razlog prezaduženosti ne može nedvojbeno utvrditi, imovine za pokriće troškova stečajnog postupka prema dostupnim podacima ima, te se ista

sastoji od nekretnina i pokretnina. Stoga je privremeni stečajni upravitelj predložio sudu da otvori stečajni postupak nad navedenim dužnikom sukladno čl. 128. SZ.

3. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Nenad Smiljanić pristupio je na ročište radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka dana 9. lipnja 2025., te naveo da dužnik posluje i ima stabilan priljev novca, a da je do blokade računa došlo iz razloga što je dužnik u međuvremenu podmirio obveze iz ugovora o kreditu s Raiffeisenbank Austria d.d., a nije ostvario novo zaduženje po kreditu. Istovremeno došlo je do promjene u vlasničkoj strukturi društva, na način da je raniji osnivač društva i direktor izašao iz posla. Dužnik je u odnosu na porezno dugovanje s Poreznom upravom u postupku pregovora i sklapanja Upravnog sporazuma radi otplate poreznog duga na rate uslijed čega bi u skoro vrijeme trebalo doći do prestanka blokade računa dužnika. Iz tog razloga predložio je sudu da ročište odgodi na rok od 60 dana.

4. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Nenad Smiljanić je dana 12. lipnja 2025. dostavio sudu potvrdu Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika, iz koje proizlazi da je dužnik u prethodnih 6 mjeseci bio 167 dana u neprekidnoj blokadi, no na dan izdavanja potvrde o blokadi, 12. lipnja 2025., evidentirano je 0,00 eur blokade.

5. Sud je izvršio provjeru podataka o stanju računa dužnika koji su dostupni putem web servisa e-Blokada te utvrdio da 13. lipnja 2025. na računu dužnika nema neizvršenih osnova za plaćanje.

6. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: St-99/2025-12 od 13. lipnja 2025. postupak otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom je obustavljen.

7. Privremeni stečajni upravitelj je podneskom od 17. lipnja 2025. podnio zahtjev za određivanje nagrade i naknade stvarnih troškova za poslove obavljene u prethodnom postupku, a koji stvarni troškovi se sastoje od troška pribave Uvjerenja stanice za tehnički pregled vozila u iznosu od 4,06 eur, putnog troška obilaska sjedišta dužnika dana 2. svibnja 2025., te putnog troška pristupa na ročište od 9. lipnja 2025. radi rasprave o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 158,76 eur, što sveukupno iznosi 162,82 eur, te trošak nagrade u iznosu od 650,00 eur, dakle sveukupno potražuje iznos od 812,82 eur.

8. Zahtjev privremenog stečajnog upravitelja je osnovan.

9. Sukladno odredbi čl. 94. st. 1. – 3. SZ, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu i naknadu stvarnih troškova. Nagradu određuje sud rješenjem prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. Naknadu troškova određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnog upravitelja.

10. Privremeni stečajni upravitelj je u prethodnom postupku izradio pisani izvještaj o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, obišao sjedište dužnika 2. svibnja 2025. i pristupio na ročište od 9. lipnja 2025.

11. Radi izrade izvještaja privremeni stečajni upravitelj je bio na adresi sjedišta dužnika i utvrdio je kako se radi o stambenom prostoru bez vidljivih oznaka i transparenata stečajnog dužnika. O učinjenom uviđaju sastavio je zapisnik, te je adresu sjedišta dužnika fotografirao. Pregledao je godišnja financijska izvješća i utvrdio kako je dužnik zadnji izvještaj predao za 2024. Pribavio je podatke Centra za vozila Hrvatske d.d., Stanice za tehnički pregled vozila, H-155 CVH STP „CROATIA“, Virovitica, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Financijske agencije o blokadi računa i Uvjerenje Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Virovitica, Ministarstva mora, prometa i infrastrukture. Imajući u vidu odredbu čl. 4. st. 1. i čl. 15. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15), sud je privremenom stečajnom upravitelju odredio nagradu u iznosu od 650,00 eur, smatrajući da je ta nagrada primjerena obujmu i složenosti izvršenih poslova.

12. Privremeni stečajni upravitelj je zahtjev za naknadu troškova obrazložio i uz zahtjev dostavio dokaz o nastanku troškova (list 119-137 spisa). Kako su navedeni troškovi nastali radi obavljanja dužnosti privremenog stečajnog upravitelja, sud je odredio naknadu tih troškova u zatraženom iznosu.

13. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci rješenja.

Bjelovar, 17. lipanj 2025.

Sutkinja
Slavica Brekalo

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, na Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, Savska cesta 62, Zagreb, putem ovoga suda (čl.19. st.1. i 2. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči suda (čl.12. st.1. SZ). Žalba se podnosi u tri primjerka.

Broj zapisa: **9-30878-e761a**

Kontrolni broj: **0345c-a5c38-6620d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SLAVICA BREKALO, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.